



АДВОКАТСКА КОМОРА ЗАЈЕЧАР

Ул.Кајдук Вељкова 5/1, 19000 Зајечар, Србија

Телефон/Факс: +381 19 42-58-60

E-Mail: advkomzaj@mts.rs

Адвокатска комора Србије

Бр. 115/2017

21. 02. 2017 г.

РЕЗОЛУЦИЈА

Број: 14/2017

Датум: 20.02.2017. године

У организацији Адвокатске коморе Ниша и Адвокатске коморе Зајечара, дана 11.02.2017. године одржана је Трибина са темом „Спорна питања у вези Нацрта Закона о бесплатној правној помоћи и предлога Закона о услугама“.

Трибина је одржана на Правном факултету у Нишу, уз учешће председника и представника скоро свих Адвокатских комора у саставу АК Србије, председника и потпредседника Националног бироа за бесплатно правну помоћ Републике Бугарске и великог броја адвоката углавном из састава две коморе организатора Трибине.

Рада Трибине пратио је и завидан број средстава јавног информисања.

После одржане Трибине, Управни одбор Адвокатске коморе Зајечар одржао је седницу дана 20.02.2017. године па после свеобухватне и садржајне расправе донео следеће

ЗАКЉУЧКЕ

1. Трибина на тему „Спорна питања у вези Нацрта Закона о бесплатној правној помоћи и Предлога Закона о услугама, била је успешна, јер су на њој кристалисани ставови адвокатури у односу на тему и питања која су се пред адвокатуром поставила.
2. Представницима Радне групе за израду Нацрта Закона о бесплатној правној помоћи Министарства правде РС, делегираним од стране АК Србије, препоручује се да на састанку Радне групе пренесу став адвокатури Србије, да адвокати Србије нису сагласни са начином учешћа својих представника у радној групи, које ће сесвести само на побољшању текста предложеног Нацрта овог Закона, јер га сматрају Нацртом који излази ван Уставних оквира којима је адвокатура одређена као „самостална и само регулирајућа служба“. Уставни положај адвокатури одређен је чланом 67 Устава РС, па је став адвокатури да се ван оквира члана 67 Устава Републике Србије, не могу одређивати нови пружаоци правне помоћи осим оних одређених овим чланом Устава. Адвокатура Србије сматра да члан 67 став 3 Устава, не даје овлашћења ни законодавној ни било којој другој власти да одређује нове пружаоце правне помоћи, већ искључиво могућност прописивања услова када ће правна помоћ бити бесплатна, одређивање корисника бесплатне правне помоћи и одређивања услова под којима ће се она реализовати.

3. Ценећи писмо Министарства правде од 10.02.2017. године, упућено свим Адвокатским коморама у Републици Србији, адвокатура Србије поздравља став да ће Нацрт Закона о бесплатној правној помоћи упутити у даљу процедуру тек када се постигне консензус између адвокатуре и других релевантних актера. Међутим, адвокатура Србије сматра да је једини релевантни фактор и актер у преговорима са предлагачем Закона, искључиво адвокатура као стручна и самостална служба, као део правног система Републике Србије, која је Уставом одређена као служба која пружа правну помоћ заједно са службама правне помоћи основаним при локалним самоуправама.

4. Искуства земаља у окружењу, при чему се нарочито апострофира НР Бугарска, говори у прилог потребе разјашњења евентуалног усклађивања правног система Србије са правним системом Европске Уније, при чему се изражава став, да Европска Унија не поседује јединствени правни систем већ правни поредак чији су делови правни системи земаља чланица а који нужно не морају бити истоветни.

Предлаже се упоређивање Закона о бесплатној правној помоћи НР Бугарске који за основу има Закон Краљевине Холандије, а који текстови представљају основу за решавање питања бесплатне правне помоћи у Прибалтичким и Нордијским земљама као и у Француској и другим земљама са дугом и богатом правном традицијом, нормално са одређеним модификацијама, али са заједничком карактеристиком да правну помоћ пружа адвокатура и да се пружање правне помоћи организује кроз адвокатске коморе. И Република Румунија у изради свог Закона о бесплатној правној помоћи користи овај модел.

5. Адвокатура Србије сматра да се погрешно тумачи „Директива 2006/123/ЕЗ Европског парламента и Савета“ од 12 децембра 2016. године. Израз „Директива“ није једнак појму „Наредба“ већ према Уговору о оснивању Европске Заједнице значи упутство „којим се тежи усаглашавању материјално правне регулативе широм заједнице уз истовремено уважавање Националних правних форми и традиција“. Осим тога у преводу са енглеског језика термин *service* се може превести не само као „услуга“ већ и као „посао“ па је разлика у терминологији основ неслагласности.

А традиција Српске адвокатуре, дуга, у њеним појединим деловима и преко двеста година говори о потреби поштовања адвокатуре као службе која у овако дугом временском периоду пружа правну помоћ грађанима.

Адвокатура никада није пружала услугу него искључиво правну помоћ као посебну врсту помоћи грађанима у обезбеђивању њихове равноправности и правне сигурности.

6. Адвокатура Србије изражава снажно противљење сврставању у област услуга а самим тим и у поглавље 3 у приступним преговорима Европској Унији, јер и напред поменута Директива, чак ни као упутство не препоручује разврставање адвокатуре у област услуга, а самим тим и у поглавље 3, већ говори о другим делатностима и о њиховој конкурентности на тржишту. Адвокатура има свој уставно-правни положај и део је правосудног система Србије, па разврставање адвокатуре у било коју област ван правосуђа није прихватљиво и значило би њену деградацију.

7. Адвокатура Србије се противи предлогу, да положај адвокатуре буде уређен Законом о услугама и „као могуће и пожељно решење“, управо због њеног специфичног уставно-правног положаја, те предлаже да се њен положај уређује искључиво Законом о адвокатури.

Напомиње се, да је Радна група Министарства правде приликом израде текста сада важећег Закона о адвокатури, уважила сва упутства и препоруке Европске Уније и да је Закон о адвокатури РС компатибилан правима земаља чланица ЕУ осим одредбе о реципроцитету која би била брисана после прикључења Србије Европској Унији.

8. Адвокатура Србије сматра да решења и формулације садржане у Анексу поглавља 23 која се тиче људских права и слобода и правосуђа, садрже и одредбе које представљају ван уставне категорије, јер из самог назива овог поглавља види се да услуге нису предмет његовог садржаја.
9. Због стручног пружања правне помоћи, па и у случајевима када је она бесплатна, адвокатура Србије стоји на становишту да треба поштовати Устав Републике Србије и уважити стручност и традицију па адвокатури Србије препустити пружање бесплатне правне помоћи.
10. Са закључцима трибине упознати Конференцију адвоката заказану за 25.02.2017. године. Закључке доставити Адвокатској комори Србије, свим Адвокатским коморама у саставу АК Србије, Министарство правде Републике Србије, Радну групу за израду Нацрта Закона о бесплатној правној помоћи Министарства правде и представнике Европске уније у Републици Србији.

Председница Адвокатске коморе Зајечар
Биљана Дражевић, адвокат



Биљана Дражевић